

ANEXO 4: HERRAMIENTA DE PRIORIZACIÓN DE FACTORES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN

Objetivo de la herramienta:

Facilitar la priorización de los factores de riesgo y protección identificados en contexto para el diseño del proyecto, con base en los siguientes criterios: impacto, viabilidad e intersección con múltiples tipos de daño.

Introducción:

Dadas las realidades de los contextos humanitarios y frágiles, incluida la limitación en el financiamiento, los recursos humanos y el acceso, en la mayoría de los casos es posible que no estemos en condiciones de abordar todos los factores de riesgo y de protección identificados. Por lo tanto, es necesario priorizar aquellos factores que se identifican en el contexto. Esta herramienta está diseñada para ayudar a los agentes de protección de la niñez y adolescencia con el diseño de programas al facilitar una forma estructurada de priorizar los factores de riesgo y de protección. Esto se hace con base en el triple criterio de impacto, viabilidad e intersección.

Cómo utilizar la herramienta:

1. Antes de usar la herramienta, se deben haber identificado los factores de riesgo y de protección asociados con los efectos perjudiciales que se deben prevenir. Los factores deben ser identificados por los miembros de la comunidad, los cuidadores y los niños y otras partes interesadas locales. Los principales factores de riesgo y de protección deben clasificarse según la importancia del factor para el efecto perjudicial que se trata de prevenir, según la evaluación de los miembros de la comunidad, los cuidadores y los niños.
2. Estos factores de riesgo y de protección principales se indican en el cuadro 1 y el cuadro 2 que figuran a continuación y se les asigna una puntuación basada en el impacto y la viabilidad de abordar el factor (se proporcionan ejemplos ilustrativos en el cuadro siguiente).
 - a. La puntuación del impacto (Cuadro 1) está determinada por la clasificación que dieron los niños, los cuidadores y otros miembros de la comunidad sobre la importancia del factor para el efecto perjudicial.
 - b. La puntuación de la viabilidad (Cuadro 2) puede estar determinada por los actores y partes interesadas que implementarán el diseño del proyecto, utilizando su conocimiento local de los factores que se pueden abordar en el contexto dada la situación, el conocimiento y los recursos disponibles.
3. Las puntuaciones resultantes de impacto y viabilidad para cada factor son graficadas en el Cuadro de priorización de factores de riesgo y de protección (Gráfico 1). Los factores que tienen la puntuación más alta tanto en impacto como en viabilidad (en el cuadrante superior derecho del gráfico) son las principales prioridades que deben abordarse.
4. Los pasos 1 y 2 se repiten para cada tipo de efecto perjudicial evaluado y se indican en el mismo gráfico en el paso 3 para identificar la intersección de cualquier factor. Cuando el mismo factor de riesgo o de protección aparece varias veces en el gráfico, debe abordarse como prioridad adicional, ya que tiene un mayor potencial para prevenir distintos tipos de daños a los niños.

¹ La siguiente herramienta se puede utilizar para identificar factores de riesgo y protección: [Identifying and Ranking Risk and Protective Factors: A Brief Guide](#). La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria, 2021.

Cuadro 1: Priorización del impacto. Califique el impacto estimado que tendrá el abordaje de los siguientes factores en la prevención de [efecto perjudicial para los niños]. Distintos factores pueden tener la misma puntuación.

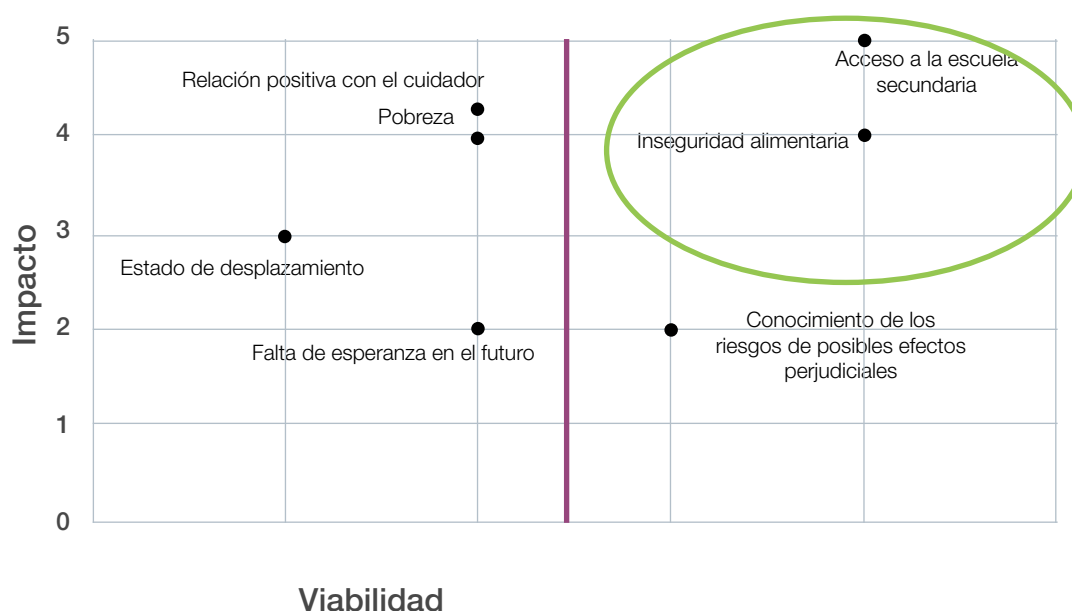
Factores de riesgo	Ningún impacto	Bajo impacto	Impacto moderado	Alto impacto	Impacto extremo
Ejemplo: Falta de esperanza	1	•	3	4	5
Ejemplo: Pobreza	1	2	3	•	5
Ejemplo: Estado de desplazamiento	1	2	•	4	5
Ejemplo: Inseguridad alimentaria	1	2	3	•	5
etc.	1	2	3	4	5
Factores de protección	Ningún impacto	Bajo impacto	Impacto moderado	Alto impacto	Impacto extremo
Ejemplo: Acceso a la escuela secundaria	1	2	3	4	•
Ejemplo: Conocimiento sobre los riesgos de posibles efectos perjudiciales	1	•	3	4	5
Ejemplo: Relación positiva con el cuidador	1	2	3	•	5
etc.	1	2	3	4	5

Cuadro 2: Priorización de la viabilidad. Califique la viabilidad estimada de que los siguientes factores puedan ser abordados o influenciados por el agente humanitario pertinente.

Factores de riesgo	Ninguna viabilidad	Baja viabilidad	Viabilidad moderada	Alta viabilidad	Definitivamente viable
Ejemplo: Falta de esperanza	1	•	3	4	5
Ejemplo: Pobreza	1	•	3	4	5
Ejemplo: Estado de desplazamiento	•	2	3	4	5
Ejemplo: Inseguridad alimentaria	1	2	3	•	5
etc.	1	2	3	4	5

Factores de protección	Ninguna viabilidad	Baja viabilidad	Viabilidad moderada	Alta viabilidad	Definitivamente viable
Ejemplo: Acceso a la escuela secundaria	1	2	3	4	•
Ejemplo: Conocimiento sobre los riesgos de posibles efectos perjudiciales	1	•	3	4	5
Ejemplo: Relación positiva con el cuidador	1	2	3	•	5
etc.	1	2	3	4	5

Gráfico 1: Priorización de factores de riesgo y de protección (ejemplo)



Se considera que los factores que aparecen en el cuadrante superior derecho del gráfico tienen un gran impacto en la prevención de daños y pueden ser abordados por los actores pertinentes. Estos factores deben priorizarse en el diseño del proyecto. En este ejemplo, se debe priorizar el acceso a la escuela secundaria (factor de protección) y la inseguridad alimentaria (factor de riesgo). Los otros factores se pueden abordar si hay más capacidad.

Intersección entre múltiples efectos perjudiciales: Este ejercicio se puede repetir para cada resultado perjudicial que se esté abordando. Por ejemplo, el trabajo infantil y el matrimonio precoz pueden ser los efectos perjudiciales más urgentes que se deban prevenir. Luego, el ejercicio descrito anteriormente se repetirá con respecto al trabajo infantil y al matrimonio precoz por separado. En este caso, los factores que se colocan en los cuadrantes 1 (cuadrante superior izquierdo) y 3 (cuadrante inferior derecho) también se pueden priorizar si se repiten en los gráficos con respecto a ambos efectos perjudiciales. En el siguiente ejemplo, el factor de protección de tener conocimiento sobre los riesgos de posibles efectos perjudiciales se asoció tanto con el matrimonio precoz como con el trabajo infantil. Debido a que este factor se cruza con ambos efectos perjudiciales, también debe priorizarse. Sin embargo, si un factor de intersección tiene una puntuación baja en viabilidad e impacto (cuadrante inferior derecho), es posible que aún no sea estratégico abordarlo.

Gráfico 2: Priorización de factores de riesgo y de protección para distintos tipos de daños (ejemplo)

